

w s p r a w i e rozpatrzenia protestu od wyników wyboru operacji w ramach naboru wniosków złożonych do Ogłoszenia o naborze wniosków nr 3/2017 z dn. 10-04-2017r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej, złożonego do Zarządu Województwa Dolnośląskiego za pośrednictwem LGD

**Protest dotyczy operacji:**

Numer wniosku: 11/3/2017/2017

ARiMR: 072132045

Imię i nazwisko/ Nazwa: Aneta Błachotnik - Matuszyk

Tytuł operacji: Noclegi turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania -  
Sowiogórskie Zacisze

Wnioskowana kwota pomocy: 80 000,00 zł

Data i sposób wpływu protestu: 12.07.2017r. – osobiście

**Zakres protestu – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.**

Operacja oceniona zgodnie z Uchwałą nr 58/IV/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dnia 27-06-2017r. w ramach naboru nr 3/2017 trwającego w okresie od **04.05.2017r. do 18.05.2017r.**, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, na operacje z zakresu: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim poprzez podejmowanie działalności gospodarczej** uzyskała **32,83 punktu** i została **wybrana do finansowania**, jednakże zajęła **6** miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszczą się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

Protest wpłynął w terminie określonym w „Procedurze oceny i wyboru operacji” w formie pisemnej i zawiera zakres określony w w/w procedurze. Tym samym Zarząd LGD stwierdził terminowość wniesienia protestu oraz jego formalną poprawność. Ocenie poddano także przedmiotową zgodność protestu z katalogiem określonym w art. 22.1 Ustawy o RLKS w wyniku czego podjął decyzję o ponownej weryfikacji dokonanej oceny operacji w trybie „Autokontroli” wnioskując do Rady LGD o zwołanie posiedzenia w celu zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” na podstawie art. 56 ust.2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217) i § 25 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”, § 20 – 24, 27 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” oraz pkt. 3 „Procedury Oceny i wyboru operacji w ramach LSR”, uchwala się co następuje:



1. W wyniku rozpatrzenia zarzutów protestu złożonego przez wnioskodawcę **Rada uznała, że:**

**Zakres protestu** – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

1) Zarzut do kryterium nr 1:

„Oparcie operacji na lokalnych wartościach i zasobach” – **jest zasadny**

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z Opisem kryterium preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale kulturalnym, historycznym i przyrodniczym – realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu **przynajmniej dwóch** rodzajach zasobów – Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” odniósł się do dwóch rodzajów zasobów: historycznego i przyrodniczego. W informacji zawartej w proteście wskazał, iż opis ma swoje odzwierciedlenie w kosztorysie.

W związku z odniesieniem się do informacji zawartych we wniosku i proteście **Rada przyznaje w tym kryterium 4 pkt, zgodnie z sugestią we wniesionym zarzucie.**

2) Zarzut do kryterium nr 2:

„Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu” – **jest zasadny**

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR, tj. *Innowacja to wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi), nowego lub istotnie ulepszanego procesu, zastosowanie nowej technologii lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych na obszarze LGD „Partnerstwo Sowiogórskie”*

Wnioskodawca na etapie składania wniosku w załączniku: Opis „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” opiera się na uzasadnieniu w postaci wykorzystania piecy akumulacyjnych zasilanych energią elektryczną, które w ocenie Rady spełniają definicję innowacyjności poprzez zastosowanie nowych technologii.

**W związku z powyższym Rada przyznaje w tym kryterium 4 pkt, zgodnie z sugestią we wniesionym zarzucie.**

3) Zarzut do kryterium nr 4:

„Udział w operacji osób z grup defaworyzowanych” – **jest zasadny**

**Uzasadnienie:**

Wnioskodawca wskazuje samozatrudnienie jako sposobu na niwelowanie problemu jakim jest długotrwałe bezrobocie – tym samym wskazując siebie jako osobę z grupy defaworyzowanej zgodnie z opisem grupy defaworyzowanej zawartym w LSR, tj.: osoby młode do 30 roku życia, osoby powyżej 50 roku życia, oraz osoby bezrobotne.

**W związku z powyższym Rada przyznaje w tym kryterium 3 pkt, zgodnie z sugestią we wniesionym zarzucie.**

4) Zarzut do kryterium nr 5:

„Uruchamiana działalność spełnia warunki innowacyjności” - **nie jest zasadny**

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z definicją innowacyjności zawartą w LSR, tj. *Innowacja to wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi), nowego lub istotnie ulepszanego procesu, zastosowanie nowej technologii lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych*



na obszarze LGD „Partnerstwo Sowiogórskie”. Wnioskodawca w załączniku: Opis „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” uzasadnia swoją innowacyjność poprzez zastosowanie antyalergicznego, naturalnej pościeli oraz założenie ogrodu ziołowego.

W ocenie części Rady opis innowacyjności projektu nie jest przekonujący, ponieważ wnioskodawca nie wskazuje innowacyjnej usługi lub wyrobu, gdyż na terenie LGD funkcjonują podmioty wychodzące naprzeciw klientom z problemami alergicznymi. Zastosowanie naturalnej pościeli nie jest zatem innowacją – istotnie ulepszoną usługą. Na obszarze znajdują się również podmioty, które oferują kontakt z przyrodą oraz wykorzystanie zasobów ogrodu i własnych wyrobów.

**W związku z powyższym Rada podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i nie uznaje zarzutów w tym zakresie.**

5) Zarzut do kryterium nr 8:

„Operacja przyczynia się bezpośrednio do zwiększenia atrakcyjności turystycznej obszaru LGD „Partnerstwo Sowiogórskie” – **jest zasadny**

**Uzasadnienie:**

Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” wskazuje sposób oraz zastosowane narzędzia tj. strona www, materiały promocyjne, wypożyczalnia sprzętu turystycznego. W związku z tym Rada uznaje, iż Wnioskodawca poprzez swoją operację podejmie działania zachęcające turystów do odwiedzenia regionu i korzystania z usług i ofert co potwierdził w ramach zaplanowanych do realizacji zadań, ponadto jego działalność również stanowi dodatkowe rozszerzenie oferty turystycznej w tym zakresie.

**W związku z powyższym Rada przyznaje w tym kryterium 5 pkt, zgodnie z sugestią w wniesionym zarzucie.**

6) Zarzut do kryterium nr 10:

„Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku jest zameldowany na obszarze LGD „Partnerstwo Sowiogórskie” powyżej 6 m-cy” – **jest zasadny**

**Uzasadnienie:**

Wnioskodawca nie odniósł się do powyższego kryterium w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” – w miejscu przeznaczonym na uzasadnienie wpisał treść: Walim, 18-05-2017r. co mogło zostać mylnie zinterpretowane przez członków Rady, którzy nie poszukiwali już potwierdzenia spełniania kryterium w załącznikach do wniosku – lub też poszukując właściwego załącznika jakim powinno być zaświadczenie z właściwej Ewidencji Ludności o miejscu pobytu stałego lub czasowego stwierdzili jego niespełnianie. Brak uzasadnienia oraz brak właściwego załącznika, tym samym niezachowanie staranności Wnioskodawcy na etapie składania WoPP - przyczynił się do nieprzyznania punktów przez wszystkich członków Rady podczas oceny wniosku w tym zakresie. Biorąc pod uwagę całość wniosku i oceniając zarzut na korzyść wnioskodawcy **Rada przyznaje w tym kryterium 4 pkt, zgodnie z sugestią w wniesionym zarzucie.**

2. W związku z rozpatrzeniem zarzutów i uznaniem ich w części dotyczącej kryterium nr 1, 2, 4, 8, 10 oraz odrzuceniem zarzutów w części dotyczącej kryterium nr 5

operacja objęta protestem uzyskała **34,75 punktu**, tym samym **mieszcząc się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 400 000,00 zł.

## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Specjalista  
ds. funkcjonowania**

*Iweta Głód*

.....  
(Podpis Protokolanta)

**Wiceprzewodniczący Rady**

*Leszek Orpel*

.....  
(Przewodniczący Obrad)



## UCHWAŁA NR 67/VI/17

**LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania  
**„PARTNERSTWO SOWIOGÓRSKIE”** „Partnerstwo Sowiogórskie”  
ul. Dworzec PKP 1/3, 58-321 Jugowice  
NIP 885-161-74-89, tel. 748716150

Z DNIA 19 LIPCA 2017 R.

w s p r a w i e rozpatrzenia protestu od wyników wyboru operacji w ramach naboru wniosków złożonych do Ogłoszenia o naborze wniosków nr 4/2017 z dn. 10-04-2017r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej, złożonego do Zarządu Województwa Dolnośląskiego za pośrednictwem LGD

### **Protest dotyczy operacji:**

Numer wniosku: 4/4/2017/2017

ARiMR: 072062825

Imię i nazwisko/ Nazwa: Fundacja Na Szlaku

Tytuł operacji: Wprowadzenie na rynek regionalny aplikacji mobilnej łączącej turystów z przewodnikami, promującej walory turystyczne LGD Partnerstwo Sowiogórskie.

Wnioskowana kwota pomocy: 246 360,40 zł

Data i sposób wpływu protestu: 17.07.2017r. – osobiście

**Zakres protestu – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.**

Operacja oceniona zgodnie z Uchwałą nr 41/III/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” z dnia 20-06-2017r. w ramach naboru nr 4/2017 trwającego w okresie od **04.05.2017r. do 18.05.2017r.**, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, na operacje z zakresu: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim poprzez rozwijanie działalności gospodarczej** uzyskała **35 punktów** i została **wybrana do finansowania**, jednakże zajęła **6** miejsce na liście rankingowej tym samym **nie mieszczą się** w ramach limitu dostępnych środków, tj. 1 200 000,00 zł.

Protest wpłynął w terminie określonym w „Procedurze oceny i wyboru operacji” w formie pisemnej i zawiera zakres określony w w/w procedurze. Tym samym Zarząd LGD stwierdził terminowość wniesienia protestu oraz jego formalną poprawność. Ocenie poddano także przedmiotową zgodność protestu z katalogiem określonym w art. 22.1 Ustawy o RLKS w wyniku czego podjął decyzję o ponownej weryfikacji dokonanej oceny operacji w trybie „Autokontroli” wnioskując do Rady LGD o zwołanie posiedzenia w celu zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” na podstawie art. 56 ust.2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności (Dz. U. 2016 poz.217) i § 25 Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”, § 20 – 24, 27 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” oraz pkt. 3 „Procedury Oceny i wyboru operacji w ramach LSR”, uchwala się co następuje:



1. W wyniku rozpatrzenia zarzutów protestu złożonego przez wnioskodawcę **Rada uznała, że:**

**Zakres protestu** – wynik wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

**1) Zarzut do kryterium nr 9:**

„Czy wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach organizowanych w LGD na temat zasad, trybu przyznawania i rozliczania pomocy w ramach działania z którego ubiega się o środki” – **nie jest zasadny**

**Uzasadnienie:**

Wnioskodawca w proteście w ramach jego uzasadnienia twierdzi, iż kilkakrotnie uczestniczył w szkoleniach organizowanych przez LGD – co zostało potwierdzone przez LGD, ponadto twierdzi, iż zaświadczenie o udziale w szkoleniach zostało załączone do dokumentacji aplikacyjnej oraz iż kilkakrotnie kontaktował się z Biurem LGD telefonicznie i osobiście.

W ocenie Rady z dnia operacja nie spełniła kryterium z następujących powodów:

I. Wnioskodawca w Opisie „projektu” pod kątem spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji zapisanych w LSR „Partnerstwo Sowiogórskie” w uzasadnieniu do kryterium nr 9 nie zawarł żadnych informacji nie uzupełniając pola dotyczącego uczestniczenia w szkoleniu czy też korzystania z doradztwa jeżeli dotyczyło ono wnioskowanej operacji dotyczącego pracy z wnioskiem i biznesplanem składanym w ramach konkursu.

Należało zatem wnioskować, że wnioskodawca sam uznał, że nie spełnia tego kryterium przygotowując dokumenty aplikacyjne.

II. Wniosek ani jego załączniki nie wskazywały na spełnienie kryterium

Do wniosku załączono następujące dokumenty, które zostały zliczone i ponumerowane zarówno w oryginale jak i kopii wniosku przy przyjmowaniu dokumentacji w ramach naboru:

- 1) Załącznik nr VII B 3
  - 2) Załącznik nr VII B 8
  - 3) Załącznik nr VII B 12 a
  - 4) Załącznik nr VII B 12 b
  - 5) Załącznik nr VII B 16
  - 6) Załącznik nr VII D 2
  - 7) Statut Fundacji Na Szlaku
  - 8) KRS
  - 9) Decyzja o nadaniu Nr ARiMR
  - 10) Biznesplan
  - 11) Załącznik nr VII B 5 – Oświadczenie
  - 12) Załącznik nr VII B 5 – Załącznik A do Oświadczenia
  - 13) Oświadczenie do załącznika Formularze ZUS
  - 14) Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc deminimis
  - 15) KSR oraz 15 a – zaświadczenie nr 634/28/2015 do KRS
  - 16) - 20) Oferty cenowe
  - 21) Informacja o nr wyodrębnionego rachunku bankowego
  - 22) Oświadczenie wnioskodawcy
- Oraz Opis projektu pod kątem spełniania LKW i płyta CD

Tak opisana dokumentacja została złożona z oryginałem wniosku w dn. 26-06-2017r. do UMWD, tożsamą dokumentację w formie kopii posiada LGD „Partnerstwo Sowiogórskie” Zatem Wnioskodawca nie załączył dokumentu na który powołuje się w proteście, należy również podkreślić, że Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie” nie wydawała nigdy zaświadczeń o udziale w szkoleniach organizowanych dla Wnioskodawców.



- III. Biuro LGD nie potwierdziło pracy z wnioskiem w zakresie składanej dokumentacji. Żaden z organów LGD nie potwierdza uczestnictwa w szkoleniach czy doradztwie. Udokumentowaniem korzystania z pomocy LGD w postaci szkoleń są listy obecności uczestników szkolenia. LGD przeprowadziło 3 szkolenia w dniach: 15-17 listopada 2016r. Na żadnej z list obecności nie stwierdzono osoby reprezentującej Wnioskodawcę ani też samego podmiotu – listy obecności ze szkoleń zostały przekazane do UMWD wraz z Informacją Monitorującą za okres do 31-12-2016r.

Doradztwo oraz jego forma ujęta jest w Rejestrze doradztwa, który składany jest zarówno do Informacji Monitorującej jak i dokumentacji dotyczącej składanego naboru.

Z rejestru doradztwa wynika, że Wnioskodawca kontaktował się jeden raz w sposób bezpośredni w dn. 26-04-2017r. z czego sporządzona została karta doradcza, która w uwagach zawiera informację, że odbyło się spotkanie informacyjne – kartę taką podpisał zarówno pracownik Biura jak i Wnioskodawca. Kopia takiej karty została przekazana Wnioskodawcy w dniu składania protestu już po jego sporządzeniu, na potwierdzenie faktu, iż Wnioskodawca został poinformowany w dniu spotkania o tym, że ogólne omawianie zasad na spotkaniu w Biurze LGD jest spotkaniem informacyjnym. Informacje takie zawiera również rejestr prowadzony przez Biuro LGD.

Posiadanie wiedzy w tym zakresie potwierdził sam Wnioskodawca nie wpisując w ramach uzasadnienia do kryterium nr 9 informacji na temat jego spełnienia.

Reasumując Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniach organizowanych przez LGD „Partnerstwo Sowiogórskie”, nie załączył dokumentu na który powołuje się w proteście, nie uzasadnił na etapie składania wniosku że spełnia to kryterium, nie korzystał z doradztwa zgodnie z jego opisem w LKW, gdyż świadczone doradztwo nie dotyczyło pracy wnioskiem tak jak to zostało określone w wymaganym do złożenia dokumencie.

**W związku z powyższym Rada podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko i nie uznaje zarzutów w tym zakresie.**

2. W związku z rozpatrzeniem zarzutu i odrzuceniem go w całości utrzymuje się w mocy stanowisko podjęte w tej sprawie na posiedzeniu w dniu 20.06.2017r. Uchwałą nr 41/III/17

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Sowiogórskie”

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Specjalista  
ds. funkcjonowania

*Iweta Głód*

.....  
(Podpis Protokolanta)

Wiceprzewodniczący Rady

*Leszek Orpel*

.....  
(Przewodniczący Obrad)